

ТАХКИМ АЛЬ-КАВАНИН И ОБРАЩЕНИЕ НА СУД ТАГУТА

Принятие решений на основании вымышленных законов

(переработанный материал с дополнениями)

С именем Аллаха Всемилоостивого, Милоостивого!

Хвала Аллаху,

благословение и приветствие Посланнику Аллаха, его семье, его сподвижникам и всем, кто его полюбил.

Глава 1

ТАХКИМ АЛЬ-КАВАНИН

Воистину к великому и явному неверию относится установление проклятых вымышленных законов на место тех Законов, которые были ниспосланы Верным Духом (Джабраилем) в сердце Мухаммада, да благословит его Аллах и приветствует, на ясном арабском языке, для того, чтобы он был увещателем.

Выдуманные законы были установлены для того, чтобы судить между людьми и обращаться к ним во время споров, что является прямым противоречием Словам Аллаха, Велик Он и Славен (смысловой перевод): **«О те, которые уверовали! Повинуйтесь Аллаху, повинуйтесь Посланнику и обладающим влиянием среди вас. Если же вы станете препираться о чем-нибудь, то обратитесь с этим к Аллаху и Посланнику, если вы веруете в Аллаха и Последний день. Так будет лучше и прекраснее по вознаграждению!»** (Ан-Ниса: 59)

Аллах, Свят Он и Велик, категорически отверг наличие Веры у людей, не обращающихся за судом к Пророку, да благословит его Аллах и приветствует, в возникающих между ними тяжбах.

Эта категоричность подтверждается совмещением клятвы (касам) и частицы отрицания (адату нафй) в следующих словах Всевышнего (смысловой перевод): **«Но нет – клянись твоим Господом! – они не уверуют, пока они не изберут тебя судьей во всем том, что запутано между ними, не перестанут испытывать в душе стеснение от твоего решения, и не подчинятся полностью».** (Ан-Ниса: 65)

И Всевышний не ограничился одним только требованием обращаться к суду Посланника, да благословит его Аллах и приветствует, но также повелел, чтобы человек не испытывал в душе никакого ущемления, на что указывают слова Всевышнего (смысловой перевод): **«..., не перестанут испытывать в душе стеснение от твоего решения».**

Слово «харадж» (стеснение), используемое в этом аяте, обозначает узость и тесноту, но человек в данной ситуации должен чувствовать легкость сердца и отсутствие в нем беспокойства и волнения.

Также Аллах не ограничивается и этими двумя велениями, пока не будет выполнено третье: это повиновение, которое выражается в полной покорности решению Пророка, да благословит его Аллах и приветствует, настолько, чтобы душа стала свободной от любых привязанностей [противоречащих этому суду], и подчинилась этому истинному решению самым лучшим образом. Именно поэтому Аллах подкрепил смысл Своих слов «**масдаром усиления**» («وَيُسَلِّمُوا تَسْلِيمًا» «... и подчинятся подчинением»). Это значит, что здесь недостаточно просто подчинения, нет, подчинение должно быть абсолютным.

Поразмысли над первым аятом, в котором Всевышний сказал (смысловой перевод): «**Если же вы станете препираться о чем-нибудь, то обратитесь с этим к Аллаху и Посланнику, если вы веруете в Аллаха и Последний день. Так будет лучше и прекраснее по вознаграждению!**» (Ан-Ниса: 59)

Аллах упомянул здесь слово «شَيْءٍ» (Что-нибудь, что-то, нечто, какая-то вещь) в неопределённом состоянии, притом, что все это сказано в контексте условия, в словах «فَإِنْ تَنَازَعْتُمْ» («**Если же вы станете препираться...**»). Всё это придает словам смысл обобщенности и всеохватности (аль-`умум). Иначе говоря, эти слова включают в себя любое препирательство и противоречие, сколько бы их ни было, и какими бы они ни были.

Затем обрати внимание, что Всевышний сделал обращение на суд Пророка условием Веры в Аллаха и Судный День. Это условие содержится в словах Аллаха (смысловой перевод): «**...если вы веруете в Аллаха и Последний день**».

Затем, Свят Он и Велик, сказал (смысловой перевод): «**Так будет лучше**», и если Аллах назвал что-то лучшим или благим, то никогда зло не будет присутствовать в этой вещи. Более того, обращение на суд к Аллаху и Его Пророку, да благословит его Аллах и приветствует, – это чистое благо, испокон веков и на веки вечные.

После этого Аллах сказал (смысловой перевод): «**и прекраснее по вознаграждению**» (слово «تَأْوِيلًا» можно перевести здесь как: исход дела, результат, финал, итог, последствие), то есть, конечный итог этого дела всегда будет лучше, как в этой жизни, так и в следующей.

Этот аят указывает на то, что обращение в тяжбах, к кому-то помимо Посланника, да благословит его Аллах и приветствует, – есть абсолютное зло, имеющие самые плохие последствия, как в мирской жизни, так и в Жизни Будущей.

Этот аят – опровержение слов лицемеров, которые утверждают: **«Мы хотели только добра и примирения»** (смысловой перевод — Ан-Ниса: 62), или **«мы только устанавливаем порядок»** (смысловой перевод — Аль-Бакара: 11).

Аллах опроверг их заявления и сказал (смысловой перевод): **«Воистину, именно они распространяют нечестие, но они не осознают этого»** (Аль-Бакара: 12).

Этими словами Аллах отразил притязания секуляристов [1], которые утверждают, что люди остро нуждаются в обращении к суду вымышленных законов, и просто никак не смогут без них обойтись. Это указывает на их скверные мысли о Шариате, с которым пришёл к нам Посланник, да благословит его Аллах и приветствует. Это указывает на (их омерзительный куфр, т.е.) полное неуважение и умаление Речи Аллаха и Сунны Его Посланника. Они считают, что Шариат недостаточен людям для решения их проблем. Эти слова будут иметь для них самые худшие последствия.

Поразмышляй также над широтой и всеохватностью (аль-`умум) слов Аллаха во втором аяте (смысловой перевод): **«...во всем том, что запутано между ними»**

«Исм-уль-маусуль» (مَا) и «сылят-уль-маусуль» (شَجَرَ بَيْنَهُمْ) – это такой оборот речи, который у знатоков основ исламского права и у других ученых, считается оборотом, несущим смысл обобщения и всеохватности (аль-`умум).

Иначе говоря, данный оборот содержит в себе смысл полного охвата всех видов и разновидностей проблем, возникающих между людьми, вне зависимости от важности, типа и количества этих проблем.

Аллах отверг наличие Веры у лицемеров желающих обращаться к суду, который не основан на Шариате Посланника, да благословит его Аллах и приветствует, о чём Всевышний сказал (смысловой перевод): **«Разве ты не видел тех, которые заявляют, что они уверовали в ниспосланное тебе и в ниспосланное до тебя, но хотят обращаться на суд к тагуту, хотя им приказано не верить в него? Сатана желает ввести их в глубокое заблуждение».** (Ан-Ниса: 60)

Слово Аллаха «يَزْعُمُونَ» «...заявляют, претендуют» указывает на то, что они лгут в своих притязаниях на Веру. Никогда не объединится в сердце раба Аллаха обращение на суд к чему-то, помимо пророческого Шариата и Вера, это не возможно.

Эти две вещи взаимно исключают друг друга.

Слово «тагут» образовано от слова «тугьян», что означает: «пересечение границ дозволенного». Каждый, кто судит не в соответствии с тем, что донес до нас Посланник или обращается на суд не к тому, с чем пришел Пророк Мухаммад, да благословит его Аллах и приветствует, – тот судит по тагуту и обращается к его суду.

У каждого человека есть право судить только в соответствии с Шариатом, а не на основании чего-то другого, также у каждого есть право обращаться к суду Шариата. Тот же, кто судит не по Шариату или обращается на суд не к нему, тот преступает границы и выходит за пределы дозволенного в области суда и принятия решений, и становится тагутом (т.е. обеляет себя божеством).

Постарайся вникнуть в слова Аллаха (смысловой перевод): «...**хотя им приказано не верить в него**», и ты узнаешь об упрямстве секуляристов.

Их желания в данном вопросе противоречат желанию Аллаха, ведь Шариат требует от них не верить в тагута и не обращаться к его суду, но «**беззаконники заменили сказанное им слово другим**». (смысловой перевод: Аль-Бакара: 59)

Затем вдумайся в слова Аллаха (смысловой перевод): «**Сатана желает ввести их в глубокое заблуждение**».

Посмотри, как Всевышний указывает им на их заблуждение, но секуляристы считают, что они на прямом пути.

Из аята видно, что действия этих людей исходят из желания шайтана, и дело обстоит не так, как думают секуляристы, полагающие, что они далеки от дьявола и, что их идеология полезна для человечества.

Таким образом, они утверждают, что желания шайтана полезны для людей, а Желание Милостивого и Шариат, принесенный господином сынов Адама, (т.е. пророкам с.а.в.) полностью бесполезны. Порицая, такого рода, людей и раскрывая их желание жить по законам времени невежества (джахилийи) и разъяняя, что нет закона лучшего, чем Его Закон,

Всевышний сказал (смысловой перевод): «**Неужели они ищут суда времен невежества? Чьи решения могут быть лучше решений Аллаха для людей убежденных?**» (Аль-Маида: 50)

Поразмышляй над смыслом этого благородного аята, который говорит нам, что закон бывает только двух видов, и после Закона Аллаха нет других законов, кроме законов времен невежества (джахилийи), хотя они того или нет.

Но положение секуляристов еще хуже, чем у людей (ранней) джахилии, и речи их гораздо лживее, потому что люди (ранней) джахилии не противоречили сами себе в этом вопросе, а секуляристы противоречат. (Т.е.) Они утверждают, что верят в то, что донес до нас посланник, да благословит

его Аллах и приветствует, а потом сами же себя и опровергают, желая идти по пути между неверием (куфром) и Верой (Иманам).

Но Аллах уже поведал нам о таком типе людей и сказал (смысловой перевод): **«Эти являются подлинными неверующими. Мы приготовили для неверующих унижительные мучения».** (Ан-Ниса: 151)

Посмотри, как этот благородный аят опровергает утверждения секуляристов о прелести и благе, которое содержится в мусоре их интеллекта и отбросах их мнений.

Аллах сказал: **«Чи решения могут быть лучше решений Аллаха для людей убежденных?»** (Аль-Маида: 50)

Выдающийся ученый Ибн Кясир в своем Тафсире к Корану сказал: «Аллах порицает тех, кто отходит от ясного Закона Аллаха, содержащего в себе всё благое и запрещающего всё дурное, и меняет этот Закон на мнения, желания и понятия, которые были придуманы людьми, без всякой опоры на Шариат Аллаха. Также и люди джахилии вершили суд по своему невежеству и заблуждению, отражённых в выдуманных ими законах, основанных на их желаниях и похотях. Также и монголо-татары вершили суд по своим законам взятым из книги Чингисхана (т.е. ясек), которую тот установил как единый кодекс законов, после того как собрал её из разных законодательств: иудейских, христианских, исламских и прочих. Многие из этих законов он принял только по своему усмотрению и желанию, а затем этот сборник стал основным законом конституцией его потомков. Монголо-татары во время суда предпочитали свой закон Книге Аллаха и Сунне Его Посланника, да благословит его Аллах и приветствует. Каждый (т.е. из мусульман), кто поступит так как они, тот кяфир (т.е. мурта д), против которого обязательно нужно воевать до тех пор, пока он не вернется к Закону Аллаха и Его Посланника и не перестанет обращаться к суду других, как в больших делах, так и в малых. Аллах сказал (смысловой перевод): **«Неужели они ищут суда времен невежества?»**, то есть желают и хотят его, отклоняясь от Закона Аллаха. (смысловой перевод) **«Чи решения могут быть лучше решений Аллаха для людей убежденных?»**, то есть, кто же может быть справедливее в своих законах, чем Аллах, для людей, понявших шариат Аллаха, уверовавших в него и убедившихся в нём? Кто может быть справедливее, чем Аллах, для тех людей, которые осознали, что Аллах Мудрейший из мудрецов и что Он милосерднее к Своим творениям, чем мать к своему чаду? Ведь Всевышний знает всё, Может всё и Справедлив во всём». (Конец слов Ибн Кясира).

Обращаюсь к Своему Пророку Мухаммаду, да благословит его Аллах и приветствует, Всевышний сказал (смысловой перевод): **«Суди же их согласно тому, что ниспослал Аллах, и не потакай их желаниям, уклоняясь от явившейся к тебе истины».** (Аль-Маида: 48)

«Суди между ними согласно тому, что ниспослал Аллах, не потакай их желаниям и остерегайся их, дабы они не отвратили тебя от части того, что ниспослал тебе Аллах». (Аль-Маида: 49)

Всевышний Господь, дал Пророку Мухаммаду, да благословит его Аллах и приветствует, выбор относительно суда между иудеями, если те обратятся к нему на суд (в своих проблемах). Посланник Аллаха имел выбор судить или отказаться вести суд между ними, о чем Все вы ш н и й сказал (смысловой перевод): **«Если они явятся к тебе, то рассуди их или же отвернись от них. Если ты отвернешься от них, то они нисколько не навредят тебе. Но если ты вынесешь решение, то суди их беспристрастно. Воистину, Аллах любит беспристрастных».** (Аль-Маида: 42)

Беспристрастие (Кист) – это справедливость, и нет истинной справедливости кроме Закона Аллаха, а все остальное это беззаконие, несправедливость, заблуждение, неверие и распутство, поэтому Всевышний затем сказал (смысловой перевод): **«Те же, которые не принимают решений в соответствии с тем, что ниспослал Аллах, являются неверующими».** (Аль-Маида: 44)

«Те же, которые не принимают решений в соответствии с тем, что ниспослал Аллах, являются беззаконниками». (Аль-Маида: 45)

«Те же, которые не принимают решений в соответствии с тем, что ниспослал Аллах, являются нечестивцами». (Аль-Маида: 47)

Взгляни на то, как Аллах записал неверие, беззаконие и нечестие тех, кто принимает решение не в соответствии с тем, что ниспослал Аллах. И если Аллах назвал тех, кто не судит в соответствии Шариатом, кяфирами, то невозможно, чтобы они не являлись таковыми.

Более того, такие люди абсолютные кяфиры (т.е. в большом куфре, а не в малом куфре как это пытаются преподнести некоторые адвокаты тагутов).

Неверие в данном случае бывает двух типов, и выражается:

- 1) либо только в делах,
- 2) либо в убеждениях.

Тавус и другие мухаддисы передали комментарий Ибн Аббаса, указывающий, что тот, кто принимает решение не в соответствии с тем, что ниспослал Аллах, является кяфиром, либо по убеждению (и это большой куфр), либо своими действиями (а это малый куфр).

Первый тип. Неверие по убеждению делится на несколько видов.

а) Когда человек, судит не по Закону Аллаха, отрицая то, что Шариат Аллаха и Его Посланника является самым правильным и единственно законным. Об этом говорил Ибн Аббас, Ибн Джарир также говорил, что это является полным отрицанием шариатского закона.

Это относится к вопросам, относительно которых между учёными, нет ни каких разногласий. Тот, кто отрицает что-либо из основ Религии или какой-либо второстепенный вопрос (в котором нет разногласия), или же он отверг хотя бы одну букву из Закона, принесённого Пророком, да благословит его Аллах и приветствует, то такой человек – кяфир, выходящий из Религии Ислам.

б) Когда человек не отрицает, что Закон Аллаха и Его Посланника это Истина, однако он думает, что чей-то другой закон полнее, совершеннее и лучше охватывает все, что нужно людям в решении их проблем и разногласий.

К этому виду относятся как те, кто думает, что выдуманный закон лучше Шариата во всех аспектах, так и те, кто видит превосходство человеческих законодательств только в современных вопросах, возникших вследствие прогресса и изменения обстоятельств.

Такой человек, также как и представитель первого вида, несомненно, является кяфиром, потому что он отдал предпочтение законам людей, являющимся не более чем отбросами их мозгов и отходами их мыслей. Они предпочли эти законы Закону Мудрого и Славного Аллаха, несмотря на то, что в Книге Аллаха и Сунне Его Пророка есть решение всех существующих проблем.

Коран и Сунна указывают на решение проблем:

- либо конкретным текстом (насс),
- либо явным указанием (захир),
- либо посредством метода извлечения решения (истинбат),
- или же каким-то другим способом.

Кто-то знает эти методы, а кто-то не ведаёт о них. Но, ни в коем случае не надо думать, что здесь идет речь об упоминаемом учеными, процессе «изменении фетв при изменении обстоятельств». Нет! Так считают те, кто имеет скудные понятия, или вообще не имеет никакого представления, о системе вынесения Шариатских решений и проблемах, связанных с этой процедурой.

Вопрос «изменения фетв при изменении обстоятельств» они поняли так, как это подходит их животным желаниям, мирским целям и ошибочным представлениям. Поэтому ты увидишь, как они цепляются за данный аргумент, подгоняя под него Коран и Сунну, и как только могут играют словами (они играют), применяя их не к месту.

Для этого следует пояснить, что когда ученые говорят об «изменении фетв при изменении времени и обстоятельств», то имеют ввиду такое изменение, которое сопровождается соблюдением основ Шариата, совершается с учетом оговоренных фикхом нюансов и служит интересам соответствующим Желанию Всевышнего и Его Посланника, да благословит его Аллах и

приветствует. Но, как известно, авторы выдуманных конституций очень далеки от такого подхода, они говорят только то, что соответствует их желаниям, какими бы они не были, и реальность лучший тому свидетель.

в) Когда человек не считает, что его закон лучше Закона Аллаха и Его Посланника, однако он думает, что они одинаковы. Этот человек, также как и предыдущие два вида, является кяфиром, вышедшим из Ислама. Его неверие заключается в том, что он уравнивает творение с Творцом, и идет против слов Аллаха, Велик Он и Славен (смысловой перевод): «**Нет никого подобного Ему**» (Аш-Шура: 11).

Своими словами они отвергают все аяты, в которых говорится о том, что совершенство присуще только Аллаху, и что Его сущность, качества, действия и суд между людьми лишены какой-либо схожести с соответствующими человеческими характеристиками.

г) Когда человек не считает, что вынесение решений в соответствии с выдуманными законами, равно суду Аллаха и Его Посланника, и тем более не считает, что вымышленные каноны лучше Шариата, однако полагает, что, несмотря на это, можно судить не по Закону Аллаха и Его Посланника. Положение этого человека такое же, как у трёх вышеперечисленных категорий, и все, что было сказано про них, действительно и в отношении этого типа людей.

Это так, потому что они сочли дозволенным то, на запретность чего указывают достоверные и конкретные тексты Корана и Сунны.

д) Этот вид неверия самый явный, самый распространенный из всех, он наиболее упорный в противоречии Шариату и противостоянии Аллаху и Его Посланнику.

Этот вид больше других похож на Шариатский суд: в своей подготовке, кодификации, продуманности, фундаментальности, разветвленности, гибкости и классификации, как при вынесении судебного решения, так и в вопросах исполнения приговора.

Также как и Шариатский суд, данный вид суда имеет свои авторитетные источники и труды. Источники, на которые ссылается правосудие шариатского суда – это Книга Аллаха и Сунна Его Посланника, да благословит его Аллах и приветствует, а источниками секуляристских судов являются написанные людьми конституции, собранные из разных законодательств: французских, американских, британских.

Одним из источников их законодательства также, являются учения некоторых еретических течений, часть которых причисляет себя к поборникам Шариата.

Такие суды полным ходом действуют во многих (так называемых) странах Ислама, двери их постоянно открыты, а люди ломятся туда толпами.

Судьи в этих судах выносят решения в соответствии с конституциями и законами, которые противоречат Корану и Сунне, после чего обязывают граждан исполнять их постановления.

Какое же неверие может быть больше этого!?

И что ещё может сильнее противоречить свидетельству «Мухаммад Посланник Аллаха», чем такие действия!?

Подробное доказательства всего, что я сказал, широко известны (и в этом нет разногласия), и эта работа не предназначена для их перечисления.

Но я хочу обратиться к людям разумным, проницательным и сознательным:

Как вы можете быть довольными тем, что к вам применяют законы, выдуманные такими же людьми, как и вы, с такими же мыслями и идеями, или даже с более низким уровнем?

Ведь они могут ошибаться, более того, ошибок у них больше чем правильных решений, и я не ошибусь, если скажу, что у них вообще нет правильных решений, кроме тех немногих, которые они приняли, прямо или косвенно основываясь на Законе Аллаха и Его Посланника.

Вы предоставляете им возможность решать ваши судьбы: жить вам или умереть, наказать вас или простить, опозорить вас или оправдать.

Вы даете им право решать ваши семейные дела, касающиеся (чести) ваших жён, детей, имущества и других ваших прав. В тоже время вы отказываетесь быть судимы Законом Аллаха и Его Посланника, в котором нет ни каких ошибок (не изъяна), ложь не может подойти к нему(к этому закону) ни спереди, ни сзади, ведь он ниспослан Мудрым и Славным Аллахом.

Ведь смирение и покорность Шариату – это смирение и покорность Закону Всевышнего, который сотворил людей для того, чтобы они поклонялись (подчинялись) Ему.

И если людям вменено в обязанность падать ниц только перед Аллахом, поклоняться только Ему и не поклоняться ничему сотворённому, то также они обязаны покориться, проявить смирение и руководствоваться только Законом Мудрого Всезнающего Всеславного Доброго милостивого Аллаха.

Вместе с этим люди должны отказаться от суда несправедливых невежественных творений, которых погубили их же сомнения, страсти и колебания, сердца которых охвачены беспечностью,

чёрствостью и мраком. Поэтому все разумные люди должны уважать себя, и не идти за вымышленными законами, потому что авторы этих законов не придают им значения, они хозяйничают в жизни людей в соответствии со своими похотями, целями, ошибками и промахами, не говоря уже о том, что это просто неверие в Аллаха, как об этом сказал Всевышний (смысловой перевод): **«Те же, которые не принимают решений в соответствии с тем, что ниспослал Аллах, являются неверующими»**. (Аль-Маида: 44)

е) В соответствии с этим видом (неверия) принимают свои решения многие предводители кланов и племен в кочевьях. Это всевозможные рассказы, передаваемые от отцов и дедов, обычаи, которые они называют своим «салюмом» (адат, анана). Они передают этот салюм из поколения в поколение, судят по нему, обращаются к нему во время споров, оставаясь на законах джахилии и отказываясь от Закона Аллаха и Его Посланника.

Нет силы и мощи, кроме как по воле Аллаха!

Второй тип. Это такое неверие, которое не выводит человека из Ислама (т.е. малый куфр).

Об этом типе неверия говорится в упомянутом выше тафсире Ибн Аббаса к словам Аллаха, Велик Он и Славен (смысловой перевод): **«Те же, которые не принимают решений в соответствии с тем, что ниспослал Аллах, являются неверующими»**. (Аль-Маида: 44)

Ибн Аббас, да будет доволен им Аллах, в тафсире этого аята сказал: «Это неверие без неверия» (куфр дуна куфр), т.е. не выводящее из Ислама. Также он сказал: «Это не то неверие, о котором они (хавариджи) подумали».

И некоторые адвокаты тагутов, приводя эти слова ибн Аббаса (р.а.) — о том что, иногда, в темах судейство положение судий может быть не куфром, а быть малым куфром. Говоря это они хотят доказать что современные правители не есть кафиры.

На самом деле эти слова (ибн Аббаса) о мусульманских правителях, которые признают Господство Аллаха и Его Шариат, и отвергают все другие системы господства, но вместе с этим в некоторых вопросах допускают несправедливость (зульм) и впадают в малый куфр (т.е. грех).

Например, при разделе имущества, или на основании улики и вещественных доказательств судья устанавливает несправедливое решение и т.п.

Но эти слова ибн Аббаса (р.а.) не применимы к современным правителям, так как они,

Во-первых, не мусульмане (еще не доходя до этого у них куча деяний неверия, например самое простое, они не выносят такфир, саудовское королевство в том числе).

Во вторых они показали согласие другим системам господства (таким как демократия, секуляризм). Все они, в том числе и саудовская Аравия члены организации ООН. А все члены ее подписали устав, где они признают, что страны совета безопасности их уалии (распоряжаются над ними и подчинение им обязательно).

А что касается малого куфра (т.е. греха) в судействе то поясним по подробнее:

Есть 3 случая, когда мусульманский судья не выйдет из Ислама.

Случай первый: У судьи есть две функции по шариату;

- 1) функция судьи; эта та функция судьи, когда он на основании улики, свидетельств и вещественных доказательств устанавливает что, вообще случилось, бытийные факты, кто прав кто виноват, кто совершил преступление и т.д.
- 2) функция муфтия; после выполнения первой функции судьи вступает в роль вторая его функция муфтия, и он к этой установленной ситуации применяет соответствующий Хукм из Шариата (например, если установлено воровство, то применяет хукм шариата об отрубании руки и т.п.)

Так вот, изменять в первой функции есть малый куфр (о котором говорит ибн Аббас (р.а.) – «куфр дуна куфр») и это большой грех, но не большой куфр.

Например, из-за жалости или выгоды он подтасует улики и скажет: «этот человек не воровал» или скажет: «нет, прав не этот человек, а вот, этот». И к этой ситуации применит шариатский хукм. Здесь судья стал как лжесвидетель, залым и фасик — изменяет бытийные факты.

А вот вносить изменение во втором пункте (в пункт муфтия) это уже большой куфр, и судья внесший изменение в этот пункт становится тагутом. Ибо изменять Шариат, придумывать свои законы, узаконивать другие хукмы есть куфр. Например, он верно установил, что вот этот человек вор, но сказал ему надо отрубить ухо или надо посадить, это уже большой куфр.

И в основном в древние времена так и было, судьи не изменяли Шариат, никто не осмеливался на это. Но судьи иногда оправдывали несправедливо другую сторону (например, взяв взятку).

И есть слова ученых о таком типе судей, где они называют это малым куфром. А мурджики применяют эти слова к современным судьям тагутских режимов. Но современные судьи это совершенно другое, они судят по другому закону, назначают другое наказание и это прописано у них в книгах, они узаконили другой закон, и все это идет наперекор Шариату.

Поэтому эти слова ученых не про современных тагутовских судей, ведь есть правило «кто узаконит харам, или запретит халяль он выходит из Ислама». Т.е. устанавливать другой закон, или назначать наказание — все это вид узаконивания, и есть большой куфр. И это будет большим куфром даже если судья (или просто муслим) скажет; например «нет ничего страшного в этом»,

или скажет «так нужно», и т.п. все это узаконивание, а судья когда дает наказание или суждение он говорит, что это надо, этому надо следовать и навязывает это другим людям. Если с этим все понятно тогда перейдем к следующему случаю.

Второй случай: Это когда правитель (судья) совершает харам, например, побуждает других совершить грех или харам. Если правитель скажет это надо, или выставит это как закон, которому надо следовать, или скажет «ты обязан это делать», или скажет «надо», или пропишет это законом – это куфр.

А если поддается страсти, сам делает это и приглашает к своей грешной страсти других, побуждает их, то это не куфр. Это, как например, если муж говорит жене «иди и купи мне вино», если приказывает как командир, или ставит как закон то это куфр. А если на языке нигде не устанавливает других законов везде утверждает Шариатские Хукмы, но делает по страсти некоторые харамы то это не куфр.

(Современные же правители стран прописывают это (харамы) в законы и навязывают другим – что является куфром).

Третий случай: Современные мурджики и их псевдо-ученные ссылаются на аят 5/44 и слова ученых из числа наших предков (салафов) о том, что бывает случаи когда это малый куфр. В том аяте говорится (смысловый перевод), «а те, кто не судит по тому, что ниспослал Аллах, те суть неверные» - нужно внимательно прочесть это предложение потому, что есть две ситуации;

1) а те, **кто судят** не по тому, что ниспослал Аллах...

2) а те, **кто НЕ судят** по тому, что ниспослал Аллах...

И это разные вещи, ибо древние правители, судья делали второе (в своей функции судьи, впадая в малый куфр), но судили (т.е. функция муфтията) они по Шариату. а современные правители, судья псевдо шариатских стран делают первое (изменения Шариат Аллаха и поэтому они являются тагутами), они придумывают другие законы и судят по ним.

В аяте упомянуто именно второе, если прочесть, а мурджики подразумевают в этом аяте первое.

Так вот, ученые толкуют этот аят вот как; Судья и в сердце и на словах везде утверждает Шариатские законы, когда дает хукм, дает на основе Шариата то есть, в сердце и на языке судит по Шариату. Однако он на практике иногда не выполняет хукм, не применяет – например, судья дал хукм об отрубании руки, но когда дело подошло до практике из жалости не смог отрубить. *Т.е. выносить решения не по хукмам Аллаха это одно, а не выполнить в практике шариатский хукм это другое (и это малый куфр).*

В принципе все три случая сводятся к одному: куфр это именно узаконивание, вмешательство в законодательство Шариата – т.е. изменение законов, или насаждение противо-шариатского режима.

И доказательство всему вышесказанному, вот в этой фатве: »

Шейхуль Ислам ибн Таймия сказал: *«И если человек (муслим) разрешает то, что, по общему мнению, является запретным, запрещает то, что, по общему мнению, является дозволенным или заменяет законы, пользующиеся единогласным одобрением людей, то он, по общему мнению факихов, является неверным и вероотступником. И о таких людях Аллах Всевышний сказал: «А те, кто не судит по тому, что ниспослал Аллах, то это – неверные».* (смысловой перевод: Трапеза, 5/44). (Маджмуа фатав а 3/267-268).

Т.е. любой, кто узаконивает харам, или заменяет законы — по иджме он кафир.

Сегодня мурджииты пытаются запутать невежд которые не знают процессы судейство, которые не понимаю когда именно судья совершает просто грех, а когда куфр акбар. Поэтому они приводят отрывки фетв ученых и сеят свои поганые шубхаты.

Но тот кто понял вышесказанное (о трех случаях в судействе), он правильно поймет слова шейха Сулеймана ибн Абдуллах на которого ссылаются эти мурджииты.

Вот говорит Шейх:

فنقول: كلام ابن عباس رضي الله عنهما فيمن لم يحكم بما أنزل الله من الشرائع التي منشأها الفروع خاصة مع الاعتراف بالقلب والإقرار باللسان إنما عدل عنه هو حكم الله كما قال عكرمة في قوله تعالى: {وَمَنْ لَمْ يَحْكَمْ بِمَا أَنْزَلَ اللَّهُ فَأُولَئِكَ هُمُ الْكَافِرُونَ} ان من عرف بقلبه انه حكم الله ولم يقر بلسانه ولم ينقد إليه بقلبه بل جده فقد كفر كفرة لا إيمان معه وأن من اعترف بقلبه وأقر بلسانه أنه حكم الله ولكنه أخطأ الصواب وأتى بما يضاده من مسائل الفروع التي ليس لها تعلق بالأصل من غير استحلال فلا يدخل في الكفر الحقيقي

«Мы скажем в ответ: слова Ибн Аббаса, да будет доволен им Аллах, касаются того, кто не правил по тому что ниспослал Аллах из числа шариата в **лишь в ответвлениях**, признавая сердцем и языком, что это – хукм Аллаха, однако лишь отклонился от него.

Сказал Икрима касательно слов Аллаха: «Кто не правил по тому, что ниспослал Аллах – те неверные», что тот, кто признал своим сердцем, что это хукм Аллаха, но не признал языком, и не подчинился этому, однако отрицал это – тот впал в такой куфр, с которым нет Имана. А кто же признал своим сердцем, и языком, что это хукм Аллаха, однако ошибся и не посудил по истине, и совершил что ей противоречит в вопросах ответвлений, которые не связаны с основами, без того, чтобы считать свое действие дозволенным – тот не входит в настоящий куфр»

Затем сказал:

وسبب النزول وان كان خاصاً فعموم اللفظ إذا لم يكن منسوخاً معتبر ولأن قوله تعالى ومن لم يحكم بما أنزل الله كلام داخل فيه كلمة من في معرض الشرط فتكون للعموم، لكن تحقيق معنى الآية ان الحكم بغير ما أنزل الله ان كان في الأصل من التوحيد وترك الشرك، أو

كان في الفروع ولم يقر اللسان وينقد القلب فهو كفر حقيقي لا إيمان معه كما تقدم عن عكرمة، فأما من اعترف بقلبه وأقر بلسانه بحكم الله ولكنه عمل بضده ظاهراً في الفروع خاصة فليس بكفر ينقله عن الملة قال طاووس: ليس كمن كفر بالله وملائكته وكتبه ورسوله، وقال الثوري عن ابن جريح عن عطاء أنه قال: هذا كفر دون كفر وظلم دون ظلم وفسق دون فسق. رواه ابن جرير وقال وكيع عن سعيد المكي عن طاووس قال: ليس الحكم في الفروع بغير ما أنزل الله مع الإقرار بحكمه والمحبة له ينقل عن الملة وعن طاووس عن ابن عباس قال: ليس بالكفر الذي تذهبون إليه. رواه الحاكم وقال على شرط الشيخين ولم يخرجاه. وقد جنح الخوارج إلى العموم لظاهر الآية وقالوا أنها نص في أن كل من حكم بغير ما أنزل الله فهو كافر، وكل من أذنب فقد حكم بغير ما أنزل الله فوجب أن يكون كافراً.

وقد انعقد إجماع أهل السنة والجماعة على خلافهم، ونحن لم نكفر إلا من لم يحكم بما أنزل الله من التوحيد بل حكم بضده وفعل الشرك ووالى أهله وظاهرهم على الموحدين أو من لم يقر أركان الدين عناداً وبغياً بعد أن دعونه فامتنع وأصر أو من جحد ما جاء به الرسول صلى الله عليه وسلم من سائر الأمور الدينية والمغيبات الإيمانية.

«Даже если причина ниспосылания была частной, то обобщённость слова, когда аят не отмененный, принимается во внимание. И также потому, что слово Аллаха: **«Кто не правит по тому что ниспослал Аллах..»** в нем есть слово «Кто..» в контексте условия, что даёт обобщённость.

Однако (тут есть исключение и) верным пониманием аята будет следующее:

Хукм не по тому, что ниспослал Аллах, в основах религии, как Таухид и оставление ширка, либо в ответвлениях, не признавая языком или не подчиняясь сердцем – является настоящим куфром, с которым нет Имана, как это предшествовало от Икримы.

Что же касается того, что признал сердцем и языком хукм Аллаха, однако совершил действие противоречащее ему внешне, лишь в ответвлениях – то это не куфр, выводящий из религии.

Сказал Таус: *«Это не такой куфр, как куфр того, кто не верует в Аллаха, Его Посланников, Книги, и Ангелов»*

Передал Суфьян ас-Саури, от Ибн Джурейджа, от Ато: *«Неверие меньше неверия, несправедливость меньше несправедливости, нечестие меньше нечестия»*. Передал это Ибн Джарир

И передал аль-Ваки от Саида аль-Макки, от Тауса, что он сказал: *«Хукм в ответвлениях не по тому, что ниспослал Аллах, наряду с признанием хукма Аллаха, и любовью к нему – не является выводящим из религии»*

И от Тауса, от Ибн Аббаса: *«Это не тот куфр, о котором вы думаете»* Передал это аль-Хахим, и сказал: *«Это на условиях аль-Бухари и Муслима, хоть они это и не передали»*

И хариджиты склонились к очевидному общему смыслу этого аята, и сказали, что «это прямой текст о том, что каждый кто судил не по тому что ниспослал Аллах – тот кафир. И что каждый кто совершил (даже просто) грех (в этом суде), тот правил не по тому что о ниспослал Аллах, и должен быть кафиром».

И состоялось иджма' у ахли-Сунна уаль Джамаа на противоречие им!

И мы не выносим такфир никому, кроме того кто правил не по тому что ниспослал Аллах в таухиде, однако правил против таухида, и делал ширк, и проявлял уаля к его людям, и помогал им против муваххидов, или тому, кто не выполнял столпы религии упрямо и незаконно, после того, как мы его призвали их выполнять, и он заупрямился, или тому, кто отрицал то, с чем пришёл Пророк, мир ему, из всех разделов религии и скрытых вещей в которые обязателен Иман»

(См.: «Ат-Тавдых ан таухид аль-халляк фи джауаби ахлиль Ирак», 1/141-142)

Итог;

1. Если мусульманский правитель или судья при вынесение решений в этой теме впал в большой ширк/куфр, то он считается кяфиром – тагутом и естественно перестает быть мусульманином.

А током человеке Всевышний Аллах сказал, что он кяфир (неверный) – потому что он стал тагутом; **«А те, кто не судят по тому, что ниспослал Аллах — кяфиры»** (смысловой перевод: Трапеза, 5/44).

Также Всевышний Аллах сказал о таком кяфире что он залым (несправедливый) – потому что он тагут; **«А те, которые не судят в соответствии с тем, что ниспослал Аллах — залымы»**. (смысловой перевод: Трапеза, 5/45).

Также Всевышний сказал о таком тагуте что он фасик (грешник, нечестивиц) – так как ширк это великий зульм и великий грех; **«А те, которые не судят в соответствии с тем, что ниспослал Аллах — фасики»**. (смысловой перевод: Трапеза, 5/47).

2. Если мусульманский правитель или судья при вынесение решений в этой теме впал в фикс (малый куфр), то он остается муслимом но считается человеком совершивший этот грех (т.е. куфр дуна куфр). А это в свою очередь зульм, поэтому он считается залымом (несправедливым) как по отношению к себе, так и по отношению к людям. И это в свою очередь также именуется как фикс (грех). И такой человек опять попадает под смысл этих аятов; **«А те, кто не судят по тому, что ниспослал Аллах — кяфиры»** (смысловой перевод: Трапеза, 5/44). **«А те, которые не судят в соответствии с тем, что ниспослал Аллах — залымы»**. (смысловой перевод: Трапеза, 5/45). **«А те, которые не судят в соответствии с тем, что ниспослал Аллах — фасики»**. (смысловой перевод: Трапеза, 5/47).

Дополнение

Когда люди сказали Ибн Аббасу (да будет доволен им Аллахъ): «Омеййады правят не так, как ниспослал Аллах, что можно о них сказать?» Тогда он произнес свои знаменитые слова: «Это — неверие, но не полное.

Это не то неверие, которое вы знаете. Это неверие не ставит человека вне религии».

Истинно сказал Ибн Аббас! Никто не говорил про Омеййадов, что они неверные по причине их произвола и беззакония!

Это не объяснялось отменой действия благородного аята следующего содержания:

«...А кто не судит по тому, что низвел Аллах, то это — неверные» (Трапеза, аят 44).

Боже упаси, чтобы Ибн Аббас сказал такое! Также не следует толковать этот аят так, будто бы он касается только сынов Израилевых. Его значение общее, широкое: **«Те, кто не судят...»**.

То есть, любой, кто не судит. Нельзя согласиться с другими надуманными предложениями, цель которых — увести от истинного смысла этого ясного аята.

Дело в том, что Омеййады не отменяли действия шариата, не обсуждали его, не отрицали и не говорили, что совершенные ими нарушения следует рассматривать как законодательство, противопоставленное закону Аллаха, или что ему отдается приоритет перед законом Аллаха, или что оно лучше, чем закон Аллаха, отвечает новым условиям. То, что они сделали, было всего лишь несоблюдением шариата на практике, подобно тому, как не соблюдают заповеди Аллаха те, которые совершают воровство и прелюбодеяние, но не становятся от этого неверными, потому что они не пытались узаконить воровство и прелюбодеяние, то есть, они не позволяли их в законах, они не говорили, что за эти действия не следует наказывать или что за эти действия должно быть наказание, отличное от того, что установил Аллах. Если бы они сказали это, то превратились бы в неверных, даже не совершая кражи или прелюбодеяния, и даже не замышляя этого никогда в жизни!

Таким образом, решение вопроса о неверии тех, кто не судит по ниспосланному Аллахом, не связано с теми действиями, которые они совершают в нарушение воли Аллаха, потому что такое действие можно рассматривать как прегрешение, а иногда как неверие.

Данная проблема связана с разрешением запрещенного Аллахом и запрещением разрешенного Им, то есть, она связана с законотворчеством, с разрешением и запрещением помимо воли Аллаха:

«И сказали те, которые придавали Ему сотоварищей: **«Если бы Аллах пожелал, мы не поклонялись бы никому, кроме Него, — ни мы, ни наши отцы, и не запрещали бы без Него ничего...»** (Пчелы, аят 35).

Многобожники стали таковыми не потому, что совершили какое-то физическое действие, а потому, что они сотворили закон помимо воли Аллаха, дозволив в нем нечто, запрещенное Аллахом или запретив в нем нечто, разрешенное Аллахом, тем самым приравняв себя к Нему. Они словно хотели сказать: «Аллах сказал одно, а мы говорим другое и судим о деле не так, как установил Аллах».

В этом и состоит «суд», который превращает совершившего его человека в неверного,

независимо от того, осуществлял он его на практике или нет. Если это станет ясно, то станет ясной бесплодность попыток тех, кто хотел бы воспользоваться в качестве аргумента словами Ибн Аббаса, чтобы применить их к случаям законотворчества, отличного от ниспосланного Аллахом.

От Ибн Аббаса такого не могло исходить, так как оно противоречит тексту Писания:

«Или у них есть сотоварищи, которые узаконили им в религии то, чего не дозволял Аллах?...»

(Совет, аят 21).

Путаница произошла в умах некоторых мусульман, когда они были напуганы действиями Омеййадов в нарушение заветов Аллаха и подумали, что подобные действия ставят Омеййадов вне религии Ислама.

Но Ибн Аббас разъяснил им, что совершенные Омеййадами действия не могут быть квалифицированы таким образом, так как они не создавали закона, противоречащего закону

Аллаха, чтобы считать их неверными, совершившими деяние, ставящее их вне религиозной общины. Они всего лишь нарушили заветы Аллаха, сознательно или бессознательно, то есть, ослушались и проявили неповиновение, но они по-прежнему мусульмане. Другими словами, они не подрывали основ призыва «нет божества, кроме Аллаха» принятием законов, отличных от закона Аллаха. Поэтому их действие было ослушанием, названным Ибн Аббасом «почти неверием(малым куфром)».

Но когда было принято законодательство, отличное от ниспосланного Аллахом, Ибн Касир (да смилостивится над ним Аллахъ), давая толкование слов Всевышнего:

«Неужели власти времен аль-джахилии они хотят? Кто же лучше Аллаха по власти для народа, обладающего верой?» (Трапеза, аят 50),

сказал буквально следующее:

«Всевышний отвергает любого, кто отрекается от Суда Аллаха, объявшего все благое и удерживающего от всякого зла, беря взамен другие мнения и суждения, вынесенные людьми, не основываясь на законе Аллаха, подобно тому, как это делали люди времен невежества, которые судили, в заблуждении и невежестве, по своему усмотрению и желанию, и как делают татары, которые строят свою политику в соответствии с ясаком, унаследованным от своего властителя Чингисхана, ясаком, который представляет собой сборник юридических норм, заимствованных у разных народов — иудеев, христиан, мусульманской общины и других. Многие из этих норм взяты произвольно без достаточного изучения. Враги Ислама превратили эти нормы в закон для себя и ставят их выше Суда, построенного на основе Писания Аллаха и Сунны посланника Его (да благословит его Аллах и приветствует). Всякий, кто так поступает — неверный, и с ним нужно воевать, пока он не вернется к Суду Аллаха и Его посланника

(да благословит его Аллах и приветствует) и не перестанет судить ни в большом, ни в малом другим судом».

Глава 2

ОБРАЩЕНИЕ НА СУД ТАГУТА

Всевышний Аллах сказал в Своей Книге (перевод) : **»Разве ты не видел тех, которые заявляют , что они уверовали в ниспосланное тебе и в ниспосланное до тебя , но хотят обращаться за судом к тагуту , хоть им приказано не верить в него ?!»** (4/60).

Смысл слова «**тагут**» в этом аяте — правитель , правящий не законом Аллаха, который сделал сам себя законодателем наравне с Аллахом , или помимо Аллаха.

Ибн Таймия да будет доволен им Аллах сказал: *«И именно поэтому любого , к кому люди идут за суждением не основанном на Коране и Сунне , называют тагутом»* . См. «Маджму'уль фатауа» , 20.

Ибн Къайим сказал: «*Тагъутом каждого общества (народа) является тот , к кому они обращаются за суждением , основанным не на законе Аллаха и Его посланника , да благословит его Аллах и приветствует »* . См. «Алям-уль Ноуакъи'ин» , 40/141

Ибн Къайим сказал: «*Кто бы ни задумал обратиться за судом к кому то , кроме Аллаха и Его пророка , да благословит его Аллах и приветствует , он определенно искал суждение тагута, в то время как ему приказали не веровать в него . Человек никогда не сможет отвергнуть тагута , пока он не признает право суждения исключительно за одним Аллахом «* . См. «тарикъ-уль Хиджратайн» , 73.

Всевышний Аллах сказал (перевод): «**Нет принуждения в религии. Прямой путь уже отличился от заблуждения. Кто не верует в тагъута, а верует в Аллаха, тот ухватился за самую надежную рукоять, которая никогда не сломается. Аллах – Слышащий, Знающий**» (2/256).

Хафиз Ибн Касир, комментируя вышеприведенный аят (256) суры «аль-Бакъара», сказал: «*Тагъут — это шайтан, потому что он воплощает каждый злой путь, в котором находятся люди невежества (джахилии), поклоняющиеся лжебогам, обращаясь к ним за судом, моля их о поддержке и заступничестве. Важно понять, что тагъут необходимо отвергнуть посредством веры, языка и действия. Никто не может проявить действительное неверие в тагъут, не свидетельствуя об этом посредством трех указанных составляющих. Те, кто отрицает тагъут своим языком и действием, но не верой, являются лицемерами. Те, кто отказываются от тагъута только верой, но не языком, к примеру, давая присягу, что будет уважать идолов и тагъутов, как и те, которые отказались от тагъута верой, но не действием, к примеру, повинувшись им и обращаясь к ним за судом, так вот они не являются единобожниками, а Единобожие является основой, без которой не может быть веры, присутствие которой исправляет дела человека, и отсутствие которой делает их тщетными*” . См. Фатх-уль Маджид, Шарх Китаб ат-Таухид, 392-393

Шейх Мухаммад ибн Абдуль-Уаххаб сказал: «*Знай, что человек не станет верующим в Аллаха до тех пор, пока не станет неверным по отношению к тагъуту*». См. «ад-Дурару-ссанийа», 1/95.

Всевышний Аллах сказал (перевод): «**Разве ты не видел тех кто утверждает что они уверовали в то что ниспослано к тебе и в то что ниспослано до тебя и хотят судится у тагута , в то время когда им было велено чтобы они проявили неверие ему, и шайтан хочет сбить их глубоким заблуждением**» (4/60)

Тафсир Ибр Касир: «*Как было упомянуто, причиной ниспослания этого Аята был один человек из ансаров (из жителей Медины) и один из иудеев. Они оба спорили между собой и иудей стал говорить между мною и тобою Мухаммад (да благословит его Аллах и приветствует) (т.е имеется ввиду давай пойдём к Мухаммаду чтобы он решил спор между нами) а тот (из ансаров / мунафик) говорил между мною и тобою Каъб ибн Ашраф (это тот кого Аллах назвал*

тагутом). Ещё сказали что (причиной ниспослания этого Аята стал) группа из числа мунафикъов (лицемеров) из тех кто выявил свой Ислам и захотели обратиться к джахилиятскому судье». (тафсир Ибн Касир).

Тафсир Къуртуби: «Абу Салих рассказал от Ибн Аббаса (р.а.) что он сказал: «был между одним из мунафикъов по имени Бишр и иудеем спор и иудей сказал: «давай пойдём вместе к Мухаммаду и мунафикъ ответил нет(мы пойдём) к Каъб ибн Ашрафу — это тот кого Аллах назвал тагутом, вернее обладателем тирании — а иудей отказался судиться у кого-либо кроме Посланника Аллаха (да благословит его Аллах и приветствует), когда это увидел мунафикъ то пошёл с ним к Посланнику Аллаха (да благословит его Аллах и приветствует) и он вынес решение в пользу иудея, и когда они вышли оттуда то мунафикъ сказал: «я не согласен пошли к Абубакру» и (Абубакр тоже) вынес решение в пользу иудея, и (мунафикъ) не согласился и сказал: «пошли к Умару» и когда они дошли до Умара, иудей сказал Умару: «мы ходили к Пророку (да благословит его Аллах и приветствует) и потому к АбуБакру и он не согласился. тогда Умар спросил у мунафикъа: «так это было?», он ответил: «да» и Умар сказал: « подождите пока я подойду к вам» и он вошёл к ним и взял меч потом ударил этим мунафикъа пока он не стал холодным (пока не умер) и сказал: так я выношу решение тому кто не согласен с решением Аллаха и Его Посланника (да благословит его Аллах и приветствует), а иудей убежал. И был ниспослан этот Аят, и Посланник Аллаха (да благословит его Аллах и приветствует) сказал: «ты Фарукъ» и спустился Джibriл и сказал: «Поистине Умар сделал различие между правдой и ложью» и (после этого) его называли Фарукъом и по этому поводу был ниспослан эти все Аяты до слов «и не подчинятся полностью». (4:65) (тафсир Къуртуби)

Сулейман Ибн Абдуллах аль-Шейх сказал: «в этом аяте (4.60) есть сильное доказательство тому, что избежать обращения к тагуту за суждением, не основанном на Коране и Сунне, является обязанностью, и что любой, кто обращается к тагуту за суждением, является неверным. И здесь есть очень важный пункт, в котором Аллах приказывает, чтобы мы отрицали тагут и посвящали исключительно Одному Аллаху действия поклонения, которые предназначены только Ему. Поэтому, если тагут — это тот, к кому люди взывают для поддержки, то мы не должны просить у него поддержки, и если тагут — это тот, кому люди приносят свои жертвы, то мы, как мусульмане, не должны этого делать по отношению к нему, и если тагут — это тот, к кому люди идут за суждением, то мы не должны обращаться за к нему за судом»

Шейх Хамд бин Атик сказал: «Одним из факторов, который делает из мусульманина вероотступника является искание любого суждения, кроме как от Аллаха и Его пророка, да благословит его Аллах и приветствует. Любой, кто подчинится таким законам, является неверным». См. «маджму'а ат таухид», 1/361

Шейх АбдуЛлатыф ибн АбдуРахман ибн Хасан сказал: «Любой кто обращается к другому суду помимо книги Аллаха и Сунны Его Пророка, да благословит Его Аллах и приветствует, то он кафир, Всевышний говорит (перевод): «Те же, которые не принимают решений в соответствии с

тем, что ниспослал Аллах, являются неверующими» Аль-Маида 44, а также: «*А разве они желают помимо Аллаха другого»*

Всевышний говорит (перевод): «**И если вы препираетесь в чем-то, то обратитесь с этим к Аллаху и Его Посланнику, если вы веруете в Аллаха и Судный день»** (4/59)

«И нет! Клянусь твоим Господом, не уверуют они пока не сделают тебя судьей в том что произойдет между вами, и затем не найдут в своих грудях стеснения от, твоего суда и примерятся полностью»

И если между вами произойдет спор в чем-либо, то вернитесь к суду Аллаха и Пророка, да благословит Его Аллах и приветствует, если вы действительно верующие в Аллаха и в Судный день. Это благое и лучшее из разъяснений!. Аллах Всевышний уже опроверг веру у тех, кто не прибегнул к суду Пророка, да благословит Его Аллах и приветствует, в том, что произошло между ними отверг это подтверждая повторением используя частицу отрицания и клятвы (в арабском языке такая последовательность является только для усиления подтверждения),

Сказано в Дурарус-сания, 14/4: «*Поистине многие группы, которые причисляют себя к исламу, обращаются на суд к традициям их предков и называют истиной соответствующие законы, как закон Аджмана или закон Кяхтана и другие. И все это (эти адаты) есть тагут, которого Аллах приказал избегать. Шейхуль-ислям в своем минхадже и ибн касир в своем тафсире сообщили, что кто сделает это он кяфир биЛлях. Ибн Касир добавил еще, что такого надо убить, если только он не вернется к хукму Аллаха и его посланника (салляЛлаху алейхи уа саллям.).*

Сказал Шайх уль-Ислям говорит: *Нет сомнений в том, что неверным является тот, кто не видит необходимости в том, чтобы судить на основании ниспосланного Аллахом Своему посланнику, (мир ему и благословение Аллаха). Неверным является и тот, кто разрешил судить среди людей с помощью того, что лично он считает справедливым, не следуя тому, что было ниспослано Аллахом. Поистине, нет такого народа, который не повелел бы судить по справедливости, однако справедливым в религии того или иного народа иногда считается то, что соответствует мнению представителей его знати. И даже многие из тех, кто причисляет себя к Исламу, судят по своим обычаям, которые не были ниспосланы Аллахом, обращаясь, например, к обычаям, распространенным среди бедуинов, или выполняя приказания своих правителей. При этом они считают, что судить следует именно на основании подобных вещей в обход Корана и Сунны, но это ведь и является неверием! Поистине, многие люди покорились но они продолжают судить с помощью действующих среди них обычаев, придерживаться которых велят им их предводители. И когда они узнали, что им неразрешено судить ничем, кроме того, что ниспослал Аллах, они не последовали этому. Однако они разрешили судить тем, что противоречит ниспущенному Аллахом. И они кяфиры. Конец цитаты. В этих словах есть объяснение куфра и самого судьи и тех, кто обращается на суд*

так, как он описал. И также куфр того, кто не считает обязательным то, что ниспослал Аллах даже если он и не стал судьей или обращающимся на суд»

Сулейман ибн Сахман сказал, когда его спросили об обращении к суду тагута с доводом нужды или принуждённости: *«Если ты знаешь, что обращение в суд тагута это куфр, то Аллах уже упомянул: (перевод) «фитна хуже, чем убиение». Куфр больше чем убиение, фитна это куфр. Даже если будет кочевое население сражаться с оседлым, пока они не исчезнут, это было бы лучше чем поставить на земле тагута, который судит не по шарияту, который Аллах послал своему посланнику. Скажем, если обращение к суду тагута куфр, и спор произошёл ради мирского, то как тебе будет разрешено, чтобы ты сделал куфр ради него? Не уверует никто пока Аллах и его посланник не будут любимее всех на свете, пока посланник не будет любимее, чем мать, отец, сын и все люди. Даже если уйдёт всё твоё имущество, не разрешено тебе обращаться к суду тагута. Если кто-то вынуждает тебя или даёт выбор между обращением к суду тагута и принесением в жертву твоего имущества, тогда обязательно будет для тебя пожертвовать твоим мирским имуществом. Не разрешено тебе обращаться к суду тагута, а Аллах знает лучше . (Дурар саният. Глава «хукум муртада», 275 стр)*

Абдуллах бин Къууд сказал : *«Поистине, отделение установлений шарията, необходимо присущих религии Ислама, от установлений Ислама и введение вместо них законов, изобретенных самими же людьми и противоречащих установлениям шарията, обращение к этим законам при разрешении споров между людьми и побуждение их к обращению к этим законам является многобожием по отношению к решению Аллаха «. (См. «Пятничные беседы» 4/56.)*

Сказал Аллах (перевод): **«И если вы препираетесь в чем-то, то обратитесь с этим к Аллаху и Его Посланнику , если вы веруете в Аллаха и Судный день « (4/59).**

Из-за этого говорит ибн Кайим: **«И если вы будете препираться в чем-то» предложение стоит в неопределенной форме в сопровождении условности (накира фи сиякы шарт), а это включает в себя все то, что может касаться религии из тонкостей ее или из величия, или как скрытого и то что в ней как из глубокого или то, что там. И если бы не было всего этого в книге Аллаха, и в Сунне Посланника , в чем могут люди препираться или там не было бы достаточно, то не было бы повеления возвращаться к этому, тем более Аллах сделал возвращение к книге Аллаха и Сунне Посланника, да благословит его Аллах и приветствует, необходимостью веры. И если не будет этого возвращения к шарияту , то не будет веры « `Иляму Мувакк `ин 1/49-50**

Говорит ибн Кассир в тафсире к этому аяту(перевод): **«А если вы будете препираться в чем-то, то обратитесь с этим к Аллаху и Его Посланнику , если вы веруете в Аллаха и Судный день «, т.е. верните ваши препирания, ваши тяжбы и неведения к книге Аллаха и к Сунне Его Посланника и судитесь ими , в чем у вас препирательства. И указывает это на то, что кто не судится во**

время препирательств или тяжб Книгой Аллаха или Сунной , и не возвращается по этому поводу к ним, не будет верующим в Аллаха и Последний день « Тафсир ибн Касир 3/209

Говорит ибн Касир в тафсире к этому аяту: *«Поклялся Всевышний Сам С собой, не уверует не один пока не изберет Посланника судьёй во всех делах . И ваджиб подчинится суду Посланника Аллаха да благословит его Аллах и приветствует внешне и внутренне « Тафсир ибн Касир 3/211*

Сказал Аллах(перевод): **«Но нет — клянусь твоим Господом! — они не уверуют, пока они не изберут тебя судьёй во всем том, что запутано между ними, не перестанут испытывать в душе стеснение от твоего решения и не подчинятся полностью.»(4/65)**

Говорит ибн Кайим: *«Поклялся Аллах собой клятвой заверяющей с отрицанием того, что не существует веры у людей только после того, когда они изберут Посланника судьёй во всем, что запутано между ними в основах и второстепенном. И также в положении шариата и во всем остальном. И Аллах не утвердил им веру простым направлением к суду Посланника , а сделал необходимым , чтоб они еще не находили в душе стеснения. И чтоб они открыли свои груди для суда Посланника полным открытием. И чтоб приняли этот суд полным открытием. И также не утвердилось для них в этом вера , только если они еще и не подчинятся этому полностью и удовлетворятся судом Посланника, и чтоб не было в этом препирания, возражения» Тибъяану фи аксами аль-Куран стр. 270*

Рази говорит в тафсире «Мафатих аль-Гъайб»: *«Ученые привели следующие предания о причине ниспослания этого аята: Многие толкователи передают, что один лицемер поспорил с неким иудеем. Иудей предложил, чтобы судьёй был Абуль-Къасъим Мухаммад (посланник Аллаха салляЛлаху алейхи уа саллям). Лицемер не согласился и в качестве судьи предложил Кааба бин Ашрафа. Лицемер был неправ в этом споре и он знал, что посланник (салляЛлаху алейхи уа саллям) судит только по истине и не принимает взятки. Каб бин Ашраф же был падок ко взяткам и лицемер, зная это, предложил его судейство. Но иудей настоял на своем и они пошли на суд к посланнику(салляЛлаху алейхи уа саллям) . Посланник (салляЛлаху алейхи уа саллям) вынес решение в пользу иудея. Тогда лицемер сказал иудею: «Я не согласен с решением, пошли к Абу Бакру». Абу Бакр также решил в пользу иудея. Лицемер снова не согласился и сказал: «Пусть судьёй между нами будет Умар». Так они пошли к Умару. Иудей рассказал Умару, как все было; что посланник(салляЛлаху алейхи уа саллям), и абу Бакр вынесли решение в его пользу, но лицемер не согласился и предложил пойти к тебе. Умар спросил лицемера: «Все так было?». Когда лицемер подтвердил, Умар сказал: «Подожди немного, у меня есть одно дело, я сейчас приду». Умар вошел в дом, взял меч и вышел к ним. Подойдя к лицемеру, Умар снес ему голову, а иудей убежал. Родственники лицемера пожаловались посланнику(салляЛлаху алейхи уа саллям) . Посланник(салляЛлаху алейхи уа саллям) начал расспрашивать Умара. Умар сказал: «О посланник Аллаха , Он не принял твоего решения». Тотчас пришел Джабраил и сказал: «Умар — Фарукъ (различитель), ибо он различил истинное от ложного». Тогда и посланник(салляЛлаху алейхи уа саллям) сказал: «Ты различитель (истинного от ложного)». Так вот тагутом здесь был Каб бин Ашраф.*

Къади сказал: » Не принимать суждение Мухаммада(салляЛлаху алейхи уа саллям) — это один куфр; обращаться за судом к тагуту — это другой куфр». (Мафатих аль-Гъайб)

Говорит ибн Кассир, говоря о законах Чингисхана, которыми правили среди мусульман, говоря, что они верующие: *«И во всем этом полное противоречие Шариату Аллаха, которое было ниспослано Его рабу (да благословит его Аллах и приветствует). И кто оставит Шариат совершенный, ниспосланный Мухаммаду, печати всех посланников, и будет судиться чем-то другим из шариатов аннулированных (которые были до нас – Тора, Евангелие и др.) станет неверным. А как же на тех, которые судятся Ясаком и ставят его впереди Корана. То, кто сделал это, стал неверным по единогласному мнению мусульман (то есть по иджма мусульман)».* (Бидая ва нихая 7/139)

Говорит Абу Мухаммад ибн Хазм *«И нет разногласия между двумя мусульманами (это одна из форм иджма, а это ля хляфа байна иснейн) в том, что это аннулированное. И тот, кто будет решать или судить по Инджилю (Евангелие), о котором не было ниспослано в Исламском шариате, то этот человек кафир, мушрик, вышедший из Ислама».* Аль-Ихкам 5/733.

Говорит ибн Хазм: *«Согласились все (т.е. иджма) на том, что когда умер Посланник Аллаха да благословит его Аллах и приветствует, кончились откровения, и усовершенствовалась религия и установилась. И то, что нельзя ни одному, добавить что то в Ислам от своего мнения не взяв далилем (Коран и Сунну) и нельзя что-то убавить из неё. И нельзя там заменить одно другим и нельзя сделать новый шариат (т.е. закон). А кто сделает это тот кафир».* И подтвердил эти слова шейх аль-Ислям ибну Теймия в маратиб аль-Иджма стр.174-175

Говорит шейх аль-Ислям ибну Теймия: *«Люди, когда сделают халялем харам на котором собрались (муджмаа алейхи) что это харам, или когда сделают харамом халяль на котором собрались что это халяль. Или изменят (баддаля) шариат Аллаха, на котором собрались. Станет такой человек кафиром, вероотступником по единогласному мнению учёных».*
Маджмуъ аль-фатава 3\267

Был спрошен имам Абдуллах ибн Мухаммад ибн Абдуль Уаххаб (да смилуется над ним Аллах):

هل يجوز التحاكم إلى غير كتاب الله؟

«Разрешено ли обращаться за судом к чему либо, помимо Книги Аллаха?»

Он ответил:

فأجاب: لا يجوز ذلك، ومن اعتقد حله فقد كفر، وهو من أعظم المنكرات، ويجب على كل مسلم الإنكار على من فعل ذلك؛ ولا يستريب في هذا من له أدنى علم.

«Не разрешено это, и кто убежден (думает), что такое разрешено — тот является неверным. И обращение за судом к чему либо помимо Книги Аллаха — из самых великих порицаемых дел, и обязательно каждому мусульманину порицать того кто так делает, и в этом не может сомневаться тот, у кого есть хотя бы малейшее знание (об Исламе)»

(Источник: «Ад-Дурар ас-Сания», 10/252)

«Разве ты не видел тех, которые заявляют, что они уверовали в ниспосланное тебе и в ниспосланное до тебя, но хотят обращаться на суд к тагуту, хотя им приказано не верить в него? Сатана желает ввести их в глубокое заблуждение». (4/60)

Сказал ибн аль-Кайим :

Кто обратился в суд в своём споре к кому-то помимо Аллаха и Его посланника صلی اللہ علیہ وسلم, тот уже обратился в суд к тагуту, а уже было повелено проявить неверие к нему. И не проявит раб неверие к тагуту, пока не сделает для себя решением Аллаха полностью, каковым оно на самом деле и является

- (Тарих хиджратайн)

Сказал имам Шаукани:

В нем удивление пророка (صلی اللہ علیہ وسلم) от положения тех, которые утверждают, что они собрали из верований то, что было ниспосланно пророку (صلی اللہ علیہ وسلم), т.е. Коран и то, что послано до него из пророков. Они пришли с тем, что разрушает то, что они приписывают и разрушают его основу, т.е. иман. Становится ясным, что нет ничего из этого в основе, а всего лишь их желание обращаться к суду тагута. Было уже велено в том, в чём ниспосланно Мухаммаду (صلی اللہ علیہ وسلم), чтобы к тому, что было послано до него они проявляли куфр. (Конец цитаты)

أُبْغِي رَبًّا وَهُوَ رَبُّ كُلِّ شَيْءٍ وَلَا تَكْسِبُ كُلُّ نَفْسٍ إِلَّا عَلَيْهَا وَلَا تَزِرُ وَازِرَةٌ وِزْرَ أُخْرَىٰ ثُمَّ إِلَىٰ رَبِّكُمْ مَرْجِعُكُمْ فَيُنَبِّئُكُم بِمَا كُنتُمْ فِيهِ تَخْتَلِفُونَ

«Скажи: «Неужели я стану искать другого Господа помимо Аллаха, в то время как Он является Господом всякой вещи?» (6/164)

قَالَ أَغْيَرَ اللَّهُ أَبْغِيَكُمْ إِلَهًا وَهُوَ فَضَّلَكُمْ عَلَى الْعَالَمِينَ

«Он сказал: «Неужели я стану искать для вас другое божество, кроме Аллаха, который возвысил вас над мирами». (7/ 140)

فَعَيَّرَ اللَّهُ أَبْغِي حَكَمًا وَهُوَ الَّذِي أَنْزَلَ إِلَيْكُمُ الْكِتَابَ مُفَصَّلًا وَالَّذِينَ آتَيْنَاهُمُ الْكِتَابَ يَعْلَمُونَ أَنَّهُ مُنَزَّلٌ مِّن رَّبِّكَ بِالْحَقِّ فَلَا تَكُونَنَّ مِنَ الْمُمْتَرِينَ

« Скажи: «Неужели я пожелаю иного судью, помимо Аллаха, в то время как Он ниспослал вам Писание, подробно разъяснив его?» (6/114)

Сказал имам ибн аль Кайим :

Большинство людей ищут судью помимо Него, чтобы обратиться к нему на суд и решить с ним споры, и бывают довольными его решением, а эти три сферы являются столпами таухида, то есть не брать никого помимо Него ни Господом, ни Богом, ни Судьей. - (Мадаридж 2 том, 176 стр.)

«Если же вы препираетесь о чем-нибудь, то верните это Аллаху и Посланнику, если вы веруете в Аллаха и в последний день. Это — лучше и прекраснее по исходу» (4/ 59)

Сказал Ибн Касир :

Возвращайте споры и вещи, которые не знали к книге Аллаха и сунне Его посланника, и обращайтесь за решением к ним. Это указывает на то, что кто не обращается за решением к шариату и не возвратился к ним (в споре), к тому, что является ниспосланным Мухаммаду ибн Абдуллаху صلى الله عليه وسلم, печати всех пророков, и обратится к другому из аннулированных шариатов, тот стал кафиром. А что говорить о тех, кто обращается в суд «ясак»? Кто сделал это, тот стал кафиром по единогласному мнению мусульман.

- (Тафсир аль-Куран аль-Азым)

Хвала Аллаху, мир и благословение его посланнику , его семье и сподвижникам, и тем кто следует за ними до судного дня!